



Santo Domingo, República Dominicana • Diciembre 2014

## Observatorio del Presupuesto de Educación

### Lecciones aprendidas del ejercicio de veeduría al presupuesto educativo del año 2013

El Foro Socioeducativo (FSE), creado en el año 2000, es un espacio de reflexión y debate en el cual se genera información y se elaboran propuestas para influir en la mejora de la educación dominicana. La entidad procura contribuir al aumento de la capacidad de la ciudadanía para promover el derecho a una educación de calidad para todos y todas.

Actualmente el FSE está conformado por una red de 14 instituciones que incluye universidades y organizaciones no gubernamentales del sector educativo. A su vez, el FSE es miembro de la Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (CLADE), del Compromiso Político y Social por la Educación suscrito por un conjunto de organizaciones en el año 2011 con el actual Presidente de la República y todos los candidatos Presidenciales en las elecciones del año 2012 y de la Iniciativa Dominicana por una Educación de Calidad (IDEC).

El FSE ha establecido el Observatorio del Presupuesto en Educación, cuya misión es monitorear y dar seguimiento al presupuesto del Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD), mediante el levantamiento, análisis y difusión de informaciones confiables sobre las distintas fases del presupuesto público destinado a la educación pre-universitaria.

En este boletín se recoge la experiencia del proceso de veeduría realizado a través del Observatorio, con particular atención a las lecciones aprendidas en el año 2013, período en el cual se inició la ejecución de un presupuesto para educación pre-universitaria con un monto mínimo del 4% del PIB. Para la evaluación de esta experiencia fue consultado un grupo de actores clave. Deseamos dejar constancia de las valiosas opiniones y recomendaciones formuladas por representantes de instituciones miembros del FSE y del Ministerio de Educación, en la persona de su Director de Programación Financiera y Estudios Económicos.

Esperamos que este nuevo número del boletín contribuya al intercambio de experiencia, así como a fortalecer acciones conjuntas entre las organizaciones que, tanto en el plano local como regional, están dedicadas al monitoreo y promoción de adecuadas políticas en el sector educativo.



Fuente: <http://bit.ly/1CESot>

## I. Antecedentes

El Foro Socioeducativo forma parte de la Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación, CLADE, la cual se sustenta en una agenda política que comprende: la educación como un Derecho Humano a lo largo de toda la vida; la superación de todas las formas de discriminación en la educación, y el fortalecimiento de la democracia participativa en los países de la región.

En el marco de dicha Campaña y con el auspicio del Fondo Regional de la Sociedad Civil para la Educación (FRESCE), el FSE inició en 2010 el “Proyecto de Incidencia para mejorar la inversión en Educación”. Como parte de este proyecto el FSE creó el Observatorio del Presupuesto en Educación, asumiendo a partir de 2013<sup>1</sup> el compromiso de dar seguimiento a la aplicación del 4% del PIB a la educación preuniversitaria.

El principal instrumento del Observatorio ha sido la publicación de una docena de boletines sobre la ejecución del presupuesto y su vinculación con la aplicación de las políticas, programas, proyectos y resultados educativos contemplados en el Plan Decenal de Educación 2008-2018, la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030, el Plan Nacional Plurianual del Sector Público y el Compromiso Político y Social por la Educación (CPySE).

Tabla 1.  
**Boletines del Observatorio del Presupuesto de Educación publicados**

Boletines	Título	Fecha de publicación
Boletín 1	Monitoreo de los planes decenales de la educación desde 1992 al 2011	Junio 2011
Boletín 2	Monitoreo sobre el financiamiento y la ejecución de tres políticas del Plan Decenal de Educación 2008-2018	Diciembre 2011
Boletín 3	Evolución y comportamiento de la ejecución presupuestaria del Ministerio de Educación 2011	Marzo 2012
Boletín 4	Comportamiento Presupuestario del Salario del Personal Docente en la Educación Básica 2008-2011	Diciembre 2012
Boletín 5	Evaluación del Presupuesto Público de la Educación Inicial 2008-2012	Mayo 2013
Boletín 6	Macro Visión del Presupuesto de la Educación Preuniversitaria 2013: Consideraciones sobre las prioridades presupuestarias de la asignación del 4% del PIB	Junio 2013
Boletín 7	Monitoreo a la Ejecución Presupuestaria del MINERD del trimestre enero-marzo 2013	Junio 2013
Boletín 8	Monitoreo a la Ejecución Presupuestaria del MINERD del primer semestre enero-junio 2013	Agosto 2013
Boletín 9	Monitoreo a la Ejecución Presupuestaria del MINERD enero-septiembre 2013	Noviembre 2013
Boletín 10	Monitoreo del presupuesto del período enero-diciembre 2013 y análisis al presupuesto del año 2014	Abril 2014
<b>Boletín 11</b>	<b>Lecciones aprendidas del ejercicio de veeduría al presupuesto educativo del año 2013</b>	<b>Noviembre 2014</b>
Boletín 12	Ejecución del presupuesto del MINERD en el período enero-junio 2014 y nivel de avance del programa de construcción de planteles escolares	Agosto 2014

<sup>1</sup> En el marco del Proyecto de Incidencia para mejorar la calidad de la inversión y la ejecución del 4% del PIB para la educación en la República Dominicana, auspiciado por el Fondo Regional de la Sociedad Civil para la Educación (FRESCE) y también ha contado con el apoyo financiero de la AECID.

## II. Nota metodológica

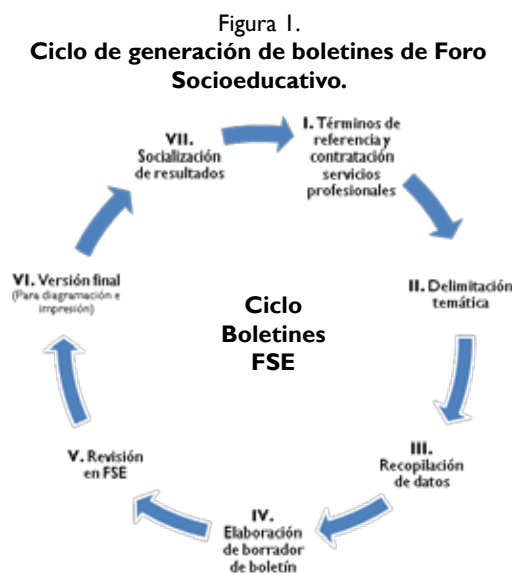
La identificación de las lecciones aprendidas de la experiencia de veeduría durante el primer año en que el MINERD administró un presupuesto equivalente a 4% del PIB, se realizó mediante un proceso de consultas (percepciones y opiniones de actores) y recopilación de datos relevantes que comprendió<sup>2</sup>:

- a. *Información documental* que incluyó, para cada uno de los boletines trimestrales del Observatorio publicados en dicho año (las ediciones 7, 8, 9 y 10): revisión de los contenidos propuestos en cada edición, las informaciones solicitadas a organismos oficiales (MINERD, Dirección General de Presupuesto –DIGEPRES-, Tesorería Nacional), los tiempos de las respuestas, las informaciones efectivamente recibidas y las principales dificultades encontradas;
- b. *Opiniones de representantes de las organizaciones* que conforman el FSE, sobre la base de un cuestionario guía elaborado para tales fines;
- c. *Entrevista a profundidad* al Director de Programación Financiera y Estudios Económicos del MINERD, funcionario clave en la fase de obtención de las informaciones solicitadas a dicha institución para la elaboración de cada boletín.

## III. Proceso de monitoreo a la ejecución del primer año de la formulación del 4%

Durante el año 2013 el proceso de monitoreo a la ejecución del 4% giró en torno a la generación de boletines que ofreciesen una sistematización detallada sobre la ejecución trimestral del gasto, así como su vínculo con la aplicación de políticas, programas, proyectos y resultados educativos contemplados en planes sectoriales y normativas consensuadas como el Plan Decenal de Educación 2008-2018, la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030-END, el Plan Nacional Plurianual vigente y el Compromiso Político y Social por la Educación (CPySE).

El proceso completo de generación de boletines en el año 2013 tuvo una duración promedio 97.7 días, desde la contratación de servicios profesionales hasta la socialización de los resultados, marcado sobre todo por nudos importantes en la recolección de los datos. Dicho proceso ha comprendido los siete pasos detallados en la figura 1.



<sup>2</sup> La metodología seguida para documentar esta experiencia del Observatorio en gran medida se asemeja a la propuesta por el BID. Ver Notas de Lecciones Aprendidas, Sector de Conocimiento y Aprendizaje; Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Octubre 2008: <http://bit.ly/1ug12Xy>.

### 3. 1. Preparación términos de referencia y contratación de servicios profesionales.

Fase inicial en la cual el FSE delimita los lineamientos generales, objetivos, resultados esperados y especificaciones técnicas de la preparación de los boletines sobre el monitoreo del presupuesto del MINERD. Estos criterios sirven de base para la contratación del personal técnico a cargo de la elaboración de cada boletín.

### 3. 2. Delimitación temática.

Los temas tratados en los boletines del período analizado comprenden las siguientes tres categorías y componentes específicos:

**a. Información presupuestaria.** La cual abarca todo lo relacionado al presupuesto programado y ejecutado durante el trimestre en curso y acumulado al cierre del período:

- Presupuesto formulado;
- Cuotas trimestrales aprobadas y devengadas;
- Ejecución trimestral por clasificador (fuente de financiamiento, económico, objeto de gasto, programático y geográfico);
- Transferencias a instituciones autónomas adscritas al MINERD y a instituciones no gubernamentales;
- Fondos destinados para el apoyo de las 10 políticas del Plan Decenal de Educación 2008-2018.

**b. Programas y proyectos priorizados.** Nivel de ejecución de las metas físicas y del presupuesto asignado:

- Jornada extendida;
- Alfabetización;
- Construcción y reparación de planteles escolares;
- Apoyo a Población Vulnerable;
- Atención a la primera infancia (0 a 4 años).

**c. Comportamiento de indicadores y resultados esperados.**

- Resultados alcanzados en el año respecto al Plan Operativo Anual (POA) del MINERD;
- Resultados esperados y metas establecidas en la END, el PNPSP y el CPySE;
- Seguimiento puntual a indicadores: tasas de cobertura de distintos niveles educativos, resultados en Pruebas Nacionales y tasa de analfabetismo.



Fuente: <http://bit.ly/1qQD6O>

### 3.3. Recopilación de datos.

Comprende una etapa muy relevante del proceso llevado a cabo en cada trimestre. Se procuró hacer del uso de las plataformas web del MINERD y de la DIGEPRES la fuente principal de los levantamientos de datos.

En relación con la DIGEPRES, los informes de ejecución presupuestaria correspondientes a los tres primeros trimestres del año estuvieron disponibles al momento de iniciar la elaboración de los boletines 7, 8 y 9. No obstante, el informe de ejecución enero-diciembre 2013 no había sido publicado en página web al momento de elaborar el boletín 10 a inicios de 2014.

Por otra parte, la web del MINERD solo registró reportes de ejecución de gasto de enero-marzo 2013 y de abril-junio 2013 por programa y subcuenta, fuentes de financiamiento y objeto del gasto, así como la nómina institucional y las consideraciones generales sobre las cuales se formuló el presupuesto de dicho año. Del trimestre julio-septiembre no se publicó nada, mientras que el informe de cierre del año 2013 no fue publicado hasta el 26 de febrero 2014.

Los datos publicados por el MINERD –reportes trimestrales enero-marzo y abril-junio 2013– no contienen detalles sobre proyectos y actividades/obra, lo cual es de vital importancia para el seguimiento a programas como el de edificaciones escolares, que en dicho año representó alrededor de la tercera parte del presupuesto de educación pre-universitaria.

De igual forma, en estas páginas web fue escasa la información disponible sobre *programas y proyectos priorizados* y sobre *indicadores y resultados alcanzados*. De los programas priorizados sólo se ofrecen detalles de objetivos, metas y resultados en la formulación del presupuesto y en el informe de cierre del año, y casi nada de este tipo de información durante la ejecución trimestral u otra periodicidad inferior al año.

*Solo en el Informe de avances de indicadores de la END*, publicado en octubre 2013 y recogido en el boletín 9, se ofrecen informaciones sobre resultados alcanzados, pero este no abarcó el período de implementación del gasto monitoreado en los boletines, ya que su fecha de cierre fue el año 2012.



Fuente: Foro Socioeducativo.

Tabla 2.  
Informaciones presupuestarias disponibles en las páginas web de DIGEPRES y MINERD en 2013

Institución	Documento	Formato	Fecha	Contenido	Vínculo
DIGEPRES	Informe de Ejecución Presupuestaria Enero-Marzo 2013	PDF	23/4/13	Presupuesto, Cuota Trimestral asignada y ejecutada al MINERD.	<a href="http://bit.ly/1jiRiCV">http://bit.ly/1jiRiCV</a>
DIGEPRES	Informe de Ejecución Presupuestaria Enero-Junio 2013	PDF	6/8/13	Presupuesto, ejecución semestral y desviación en la programación original del MINERD.	<a href="http://bit.ly/1jRL4OZ">http://bit.ly/1jRL4OZ</a>
DIGEPRES	Informe Ejecución Presupuesto Enero-Septiembre 2013	PDF	11/11/13	Presupuesto, ejecución enero-septiembre y desviación programación original.	<a href="http://bit.ly/1jRLGnQ">http://bit.ly/1jRLGnQ</a>
DIGEPRES	Informe de Ejecución Presupuesto Enero-Diciembre 2013	PDF	Tercer trimestre 2014	Presupuesto original y vigente, ejecución total y programática, programas prioritarios.	<a href="http://bit.ly/1EzkbGw">http://bit.ly/1EzkbGw</a>
MINERD	Consideraciones sobre el presupuesto 2013	PDF	10/12/12	Histórico inversión, premisa formulación presupuesto 2013, ejecución final 2012, análisis comparativo 2011-2013 y resumen de productos principales.	<a href="http://bit.ly/1ohu5Zx">http://bit.ly/1ohu5Zx</a>
MINERD	Ejecución Presupuestaria Enero-Marzo 2013	PDF	N/D	Ejecución por Programa y Subcuenta del Gasto.	<a href="http://bit.ly/1pWedIn">http://bit.ly/1pWedIn</a>
MINERD	Ejecución Presupuestaria Enero-Junio 2013	PDF	N/D	Ejecución por Programa y Subcuenta del Gasto.	<a href="http://bit.ly/1BishXL">http://bit.ly/1BishXL</a>
MINERD	Informe sobre la Situación y Evolución de la Ejecución Presupuestaria 2013	PDF	26/2/14	Supuestos presupuesto 2013, composición del gasto, análisis por objeto de gasto y por programas, fuentes externas, inversión por políticas educativas y metas presidenciales, cumplimiento 2013 en función al PDE.	-

Fuente: Elaborado con base en recolección documental en páginas web de DIGEPRES y MINERD 2013.

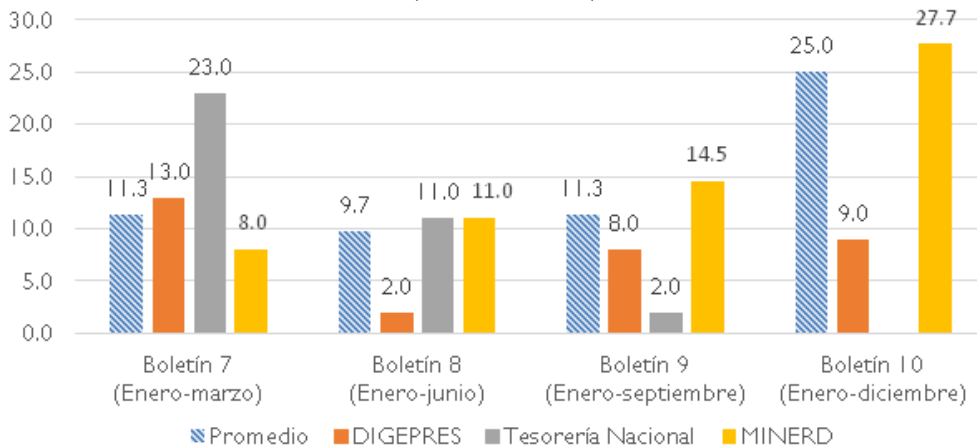
Ante las limitantes de datos en las páginas web fue preciso hacer uso constante de peticiones directas de informaciones a dichas instituciones bajo el amparo de la Ley General de Libre Acceso a la Información Pública, No. 200-04.

Las peticiones fueron realizadas directamente tanto a la DIGEPRES como al MINERD. Todas las peticiones realizadas a la DIGEPRES procuraban las *cuotas trimestrales de compromiso aprobadas y devengadas al MINERD*. Dichas peticiones fueron respondidas entre 2 y 11 días laborables posteriores al envío de la solicitud.

Del MINERD, se procuró obtener información presupuestaria general al cierre de cada trimestre, incluyendo la ejecución de los programas prioritarios, así como sobre indicadores de resultados en las áreas que serían objeto de análisis en los boletines. El tiempo de respuesta fue de mayor amplitud y variación que el de la DIGEPRES, oscilando entre 8 días laborables en la solicitud de información para el boletín 7 y hasta 27.7 días laborables en la solicitud para el boletín 10.

También fueron realizados pedidos a la Tesorería Nacional sobre los pagos efectuados al MINERD en tres de cuatro trimestres del año. El tiempo de respuesta en este caso varió entre 23 días para la solicitud del primer trimestre y 2 días para la del tercer trimestre<sup>3</sup>.

Gráfico I.  
**Tiempo promedio de respuestas año 2013 a solicitudes de información realizadas, según institución.**  
(En días laborables)



Fuente: Elaborado en base a registros internos del Observatorio del FSE.

En la recopilación de información se registraron ciertos eventos que en mayor o menor medida limitaron el contenido de los boletines o constituyeron un factor de retraso en su publicación:

- Diferencias entre cifras suministradas por el MINERD y la DIGEPRES en relación con las cuotas trimestrales de compromiso y la ejecución del gasto;
- Solo en una ocasión fue respondida la solicitud de la distribución geográfica del gasto;
- Las informaciones suministradas no incluyeron la desagregación de la clasificación programática hasta proyectos y actividad-obra;
- Para la elaboración del boletín 9 el MINERD solo envió la información en formato físico;
- La obtención de información sobre la ejecución de los programas prioritarios demandó de varias solicitudes adicionales a la originalmente realizada;
- El informe de cierre del año fiscal para el MINERD tardó casi dos meses en ser publicado.

<sup>3</sup> Buena parte de las solicitudes de información, sobre todo para los boletines 9 y 10, fueron realizadas previo al término de la ejecución del mes en curso. Los días laborables para las respuestas se cuentan por tanto a partir de cierre trimestral.



### 3. 4. Generación de borradores de los boletines

El primer borrador de cada boletín estuvo listo unos 8 días laborables promedio posteriores a la entrega de todas las informaciones solicitadas a cada institución pública. Una parte importante del contenido original propuesto fue modificado en varias ocasiones debido a limitaciones en la información suministrada.

### 3. 5. Discusión de propuesta en FSE y versión final de boletín.

El borrador de cada boletín fue sometido a revisión de la estructura de Coordinación del FSE. La versión final de cada boletín fue elaborada sobre la base de las observaciones y comentarios surgidos de dicha revisión.

En algunos casos, se realizó la presentación de la versión final del boletín a todas las organizaciones del Foro Socioeducativo.

### 3. 6. Socialización de resultados.

La difusión de los resultados del monitoreo realizado al término de cada trimestre fue realizada por medio a las siguientes vías:

- a. Actividad formal de puesta en circulación de cada boletín;
- b. Distribución electrónica y en físico de los boletines;
- c. Nota de prensa.

En las presentaciones de los boletines participaron como comentaristas representantes de las siguientes instituciones: MINERD, Regional de Educación 02 de San Juan de la Maguana, Consejo Nacional de Unidad Sindical (CNUS), Centro Bonó, Asociación de Empresas Industriales de Herrera de la Provincia Santo Domingo (AEIH), la Asociación Dominicana de Profesores (ADP), Seccional San Juan de la Maguana, Colegio Buen Pastor de Azua, Empresa Viña, Colegio La Unión, Observatorio del Derecho a la Ciudad de Ciudad Alternativa, entre otras.

Para el monitoreo de 2013 desde el cierre del trimestre de cada boletín hasta la fecha de publicación y difusión de los resultados transcurrieron en promedio 97.5 días, influenciado sobre todo por retrasos internos en la puesta en práctica del primer ejercicio de monitoreo –boletín 7- y los retrasos externos en las respuestas a las solicitudes realizadas para el boletín de cierre 2013, boletín 10.



Fuente: Foro Socioeducativo.



**Tabla 3.**  
**Tiempo promedio transcurrido entre el cierre de cada trimestre la publicación del boletín correspondiente. Año 2013.**

Fecha de cierre trimestral	Fecha de publicación de boletín	Tiempo transcurrido (Días)
31 de marzo 2013	8 de agosto 2013	130
30 de junio 2013	26 de septiembre 2013	88
30 de septiembre 2013	28 de noviembre 2013	59
31 de diciembre 2013	23 de abril 2014	113
<b>Tiempo promedio</b>		<b>97.5</b>

*Fuente: Elaborado con base en registros internos del Observatorio del Presupuesto en Educación del FSE.*

## IV. Enseñanzas del proceso

La realización de un ejercicio de autoevaluación y consultas externas del FSE han permitido identificar los aspectos más destacables de la experiencia de monitoreo llevada a cabo en el primer año de implementación del presupuesto para educación pre-universitaria equivalente al 4% del PIB.

### 4. I. Factores de éxito (fortalezas) y deficiencias (debilidades) encontradas.

#### Aspectos positivos a destacar:

- Las organizaciones del FSE consideran que el Observatorio del Presupuesto en Educación ha contribuido al fortalecimiento del espacio. Destacan que los boletines constituyen una carta de presentación del FSE, la importancia de la consistencia que tuvo la difusión de los boletines trimestrales y la calidad de la información presentada;
- Las organizaciones del espacio consideran que la labor de monitoreo realizada en 2013 incidió en la mejora de la gestión presupuestaria, promoviendo una mayor transparencia en el gasto y con ello contribuyendo a generar cultura de rendición de cuentas en el funcionariado del MINERD;
- La frecuencia trimestral es valorada positivamente, ya que incentiva una dinámica de monitoreo más continua;
- Disposición permanente de autoridades del MINERD y de representantes de la Sociedad Civil a participar de comentaristas en la publicación de los resultados del monitoreo realizado.



**Aspectos negativos señalados:**

- Poco énfasis en ejes de carácter cualitativo, enfocados en los resultados de la inversión, como por ejemplo la calidad de los aprendizajes;
- La tardanza en las publicaciones de los boletines;
- El seguimiento e insistencia permanente que fue necesario realizar a las cartas de solicitud de información enviadas para asegurar que fuesen respondidas;
- El contenido expuesto no reflejó acciones puntuales impulsadas por el FSE e instituciones vinculadas para incidir en cambiar las deficiencias descritas en los propios boletines;
- Baja participación de las organizaciones integrantes del FSE en la revisión/discusión de los borradores de los boletines (Fase V) y la socialización de los resultados (Fase VII);
- Limitada difusión de los resultados.

**4. 2. Factores externos que influyeron positiva y negativamente en los resultados del monitoreo.**

Positivo	Negativo
Las acciones de monitoreo desde otras instancias de la Sociedad Civil abonan el terreno para la generación de cultura de rendición de cuentas;	Limitaciones en los contenidos de las páginas web de las instituciones públicas involucradas (MINERD y DIGEPRES);
Condicionalidades de agencias de cooperación internacional al Gobierno dominicano de mayor apertura y participación hacia la sociedad civil organizada;	Procesos burocráticos internos en la administración pública que limitan respuestas más ágiles a las solicitudes de información realizadas;
La atención mediática puesta a la ejecución del 4%.	Agendas y dinámicas paralelas de trabajo de las organizaciones vinculadas al FSE.

**Consideraciones del Ing. David Lapaix, Director de Programación Financiera y Estudios Económicos del Ministerio de Educación de la República Dominicana.**

Destaca la labor del FSE en el seguimiento a las acciones del MINERD:

*“El proceso de monitoreo desarrollado desde Foro Socioeducativo fomenta una cultura de seguimiento al presupuesto, concientiza sobre el significado del mismo y su importancia para delinear estrategias de desarrollo del país”.*

Por otra parte, el funcionario del MINERD enfatiza la incidencia de los contenidos de las publicaciones en la toma de correctivos y mejoras realizadas, entre las cuales destaca:

- Cambios en la estructura programática: la mayoría de los gastos estarán en dónde tienen que estar, en su fuente de origen;
- De las transferencias no solo se podrá ver cuánto gasta una institución descentralizada sino además en qué gasta;
- Los servicios pedagógicos han de computarse para 2015 de manera integral en su programa base;
- Los salarios estarán todos en sus programas sustantivos: el salario de educación inicial –que antes estaba en los servicios de educación básica- ahora estará por completo en educación inicial;
- Correctivos adicionales aplicados a la mejora de la gestión del programa de construcciones.

Cita además propuestas puntuales de contenido para incluir en futuras ediciones de los boletines del Observatorio del Presupuesto en Educación:

- Aportar recomendaciones más tangibles en la parte final de los boletines;
- Ahondar en el detalle de procesos institucionales que dificultan la ejecución financiera;
- Introducir el seguimiento a los procesos pedagógicos y sus respectivos indicadores;
- Monitorear las ejecutorias educativas delimitadas en la Estrategia Nacional de Desarrollo.

Lapaix señala además la importancia de expandir el ámbito de divulgación de los resultados del monitoreo, incluyendo a las universidades y sus espacios como escenarios de futuras publicaciones de boletines.

## V. Conclusiones y recomendaciones

Las informaciones contenidas en el presente boletín muestran que, en general, ha sido bastante positiva la experiencia del Observatorio del FSE en el monitoreo del presupuesto de educación a partir de 2013, cuando el MINERD comenzó a administrar un presupuesto equivalente al 4% del PIB. No obstante, para que el Observatorio se convierta en un instrumento de veeduría ciudadana más eficaz en la promoción del acceso a más y mejor educación, es necesario aumentar los esfuerzos para mejorar el contenido de los boletines, la oportunidad de su publicación y la cobertura de su difusión.

Se requiere que las instituciones públicas, especialmente, el MINERD y la DIGEPRES amplíen las facilidades de acceso a las informaciones presupuestarias, así como las relativas al cumplimiento de metas físicas y resultados. Cuando estas instituciones publiquen en sus respectivos portales, al cierre de cada mes, la ejecución presupuestaria y el avance hacia las metas de producción institucional establecidas en el Plan Operativo Anual, no sería necesario formular el amplio y recurrente pedido de información realizado para la elaboración de cada boletín y se publicaría con mucho menos demora.

Esto es posible en el Estado Dominicano. Instituciones como la Dirección General de Impuestos Internos (DGII) presenta sistema de información interactiva y de libre acceso a través de la web que facilita estrategias de veeduría social.

Finalmente, conviene destacar las recomendaciones derivadas de las opiniones recabadas entre la membresía del FSE y de la consulta al Director de Programación Financiera y Estudios Económicos del MINERD.

### a) Sobre el contenido de los boletines:

- Mayor énfasis en resaltar aspectos vinculados a la calidad del gasto que se ejecuta: ¿qué se ha logrado con lo invertido?;
- Definir ejes puntuales sobre los cuáles hacer una mirada más profunda y continua, definiendo líneas bases que permitan comparaciones en el tiempo sobre avances específicos conseguidos;
- Agregar un resumen que sintetice desde el inicio del boletín los hallazgos más relevantes, a fin de hacer más amigable la lectura;
- Incluir un contenido más reactivo sobre publicaciones de documentos e informes, gubernamentales o desde la propia sociedad civil, que traten temáticas educativas.



Fuente: Foro Socioeducativo.



Observatorio del Presupuesto en Educación

# Boletín No. 11

## b) Sobre canales de difusión de los resultados:

- Mejorar los canales de difusión electrónicos, especialmente en lo concerniente al uso de las redes sociales;
- Realización de Tour de Medios (radios, televisión y periódicos) y ruedas de prensa, en función a la pertinencia de la información revelada en las publicaciones;
- Aumentar la tirada de los boletines a fin de hacerlo de cobertura nacional;
- Ampliar los espacios de socialización a otras instancias con potencial para incidir en las políticas. Por ejemplo: universidades, otras organizaciones de la sociedad civil vinculadas a la temática y comisiones especializadas dentro del Congreso Nacional como la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados y del Senado;
- Territorializar más la presentación del boletín. En dicha actividad estimular activamente a las organizaciones locales y a la comunidad en general a monitorear la gestión de los centros educativos de su entorno;
- Uso de cartillas pedagógicas que expliquen, en un lenguaje más sencillo, el contenido del boletín. Como alternativa, incluir en el boletín mensajes breves, de fácil comprensión, sobre los hallazgos más relevantes.



Fuente: <http://bit.ly/1IQKcW8>

## c) Sobre participación de organizaciones integrantes del FSE:

- Comprometer a cada organización con el cofinanciamiento de las mediciones del boletín;
- Realizar una presentación institucional de cada boletín a lo interno de sus respectivas estructuras;
- Incluir en el contenido del boletín un acápite que destaque acciones puntuales desarrolladas por organizaciones del FSE con acciones educativas desarrolladas.

Este boletín no. 11 ha sido realizado por el Foro Socioeducativo en el marco del “Proyecto de incidencia para mejorar la calidad de la inversión y la ejecución del 4% en educación”, con los auspicios de la CLADE y el FRESCE. También ha contado con el apoyo financiero de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) con cargo al Convenio en el marco del Proyecto. El contenido de dicha publicación es responsabilidad exclusiva de “Foro Socioeducativo” y no refleja necesariamente la opinión de la AECID.

**Autores: Rafael Jovine y Francisco Checo.**

Edición al “Cuidado” de Magda Pepén Peguero. • Diagramación: Melissa Moya.

[www.forosocioeducativo.org.do](http://www.forosocioeducativo.org.do)



Convocatoria Convenios AECID 2010 código 10-CO1-069
Fondo regional de la sociedad civil para la educación
<b>FINANCIADO POR AECID</b>